

Преодоление этических, регуляторных и внедренческих барьеров для ИИ в здравоохранении: пути к инклюзивному цифровому здоровью в условиях ограниченных ресурсов — обзор охвата

Источник: Frontiers in Digital Health

Дата публикации: 2025

Оригинал: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fdgth.2026.1763884>

внедрение ИИ

глобальное здравоохранение

регулирование

цифровое здравоохранение

этика

Введение

Искусственный интеллект (AI) обладает потенциалом произвести революцию в оказании медицинской помощи в странах с низким и средним уровнем дохода (**LMICs** — Low- and Middle-Income Countries), однако его быстрое внедрение порождает сложные этические, регуляторные и практические проблемы. В данном обзоре исследуются эти барьеры и определяются новые стратегии, способствующие справедливому и инклюзивному развертыванию AI в условиях ограниченных ресурсов.

Методы

В соответствии с рекомендациями расширения PRISMA для обзорных исследований (**PRISMA-ScR** — Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews), был проведен систематический картирование литературы с использованием баз данных **PubMed**, **Scopus** и **Cochrane Library** (за период 2000–2025 гг.), а также отчетов по

глобальной политике в области здравоохранения. Поиск был структурирован с использованием концепции **PCC** (Population, Concept, and Context — Популяция, Концепция и Контекст) для выявления исследований, посвященных управлению AI в странах с низким и средним уровнем дохода. Всего было проанализировано 60 источников, затрагивающих этические, регуляторные или практические вопросы, в трех областях, выведенных из структурных основ **WHO** (Всемирная организация здравоохранения) и **OECD** (Организация экономического сотрудничества и развития): управление, конфиденциальность и применение AI.

Результаты

Данное исследование показывает, что 7,4% стран с низким и средним уровнем дохода приняли национальные стратегии в области AI. Полученные данные указывают на то, что более 60% моделей AI в странах с низким и средним уровнем дохода опираются на нерепрезентативные наборы данных, что усиливает контекстуальную предвзятость. Из 60 включенных в обзор исследований 25 были сосредоточены на этике, 17 — на пробелах в регулировании и 18 — на вопросах внедрения. Результаты подчеркивают нехватку готовности рабочей силы: менее 10% учреждений предлагают структурированное обучение в области AI. Тематические исследования из Бразилии и Индии иллюстрируют, как эти барьеры преодолеваются с помощью проектирования, учитывающего местный контекст.

Заключение

Успешная интеграция AI требует проектирования с учетом контекста, партисипативного управления (участия заинтересованных сторон) и наращивания потенциала. Данный обзор выявляет критические пробелы в эмпирических исследованиях по вопросам операционализации и рекомендует переход от цифровой зависимости к созданию локальных инновационных экосистем.

Машинный перевод. Рекомендуем сверять с оригиналом при клиническом использовании.