

# Грамотность в области искусственного интеллекта и ChatGPT среди специалистов хирургического профиля: знания, отношение и воспринимаемая клиническая полезность

Источник: Frontiers in Digital Health

Оригинал: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fdgth.2026.1766683>

ChatGPT

LLM

клиническая практика

образование

хирургия

этика

## Введение

**Искусственный интеллект (AI) и большие языковые модели (LLM)**, такие как **ChatGPT**, все чаще применяются в хирургическом обучении и практике. Успешная интеграция требует от медицинских работников наличия адекватной грамотности, субъективного понимания знаний и согласия на использование этих инструментов, наряду с осведомленностью об этических аспектах. Доказательная база относительно грамотности в области AI и ChatGPT среди хирургов-стажеров и специалистов остается ограниченной.

## Цели

Данное исследование было направлено на оценку грамотности в области AI и ChatGPT, субъективного уровня знаний, согласия на клиническое применение, отношения, воспринимаемых барьеров и предполагаемой клинической полезности среди студентов-медиков, ординаторов и специалистов в области хирургии.

## Методы

Было проведено перекрестное (cross-sectional) исследование среди студентов-медиков (клинических курсов), хирургов-ординаторов и консультантов/специалистов в Иордании для оценки грамотности в области AI, грамотности в использовании ChatGPT, отношения и барьеров на пути интеграции AI в хирургическую практику. Стратифицированная рандомизированная выборка с пропорциональным распределением обеспечила репрезентативное участие представителей различных профессиональных слоев. Использовался структурированный онлайн-опросник, включающий **Шкалу мета-грамотности в области AI (Meta-AI Literacy Scale)**, пункты оценки грамотности в использовании ChatGPT, субшкалу воздействия AI и показатели отношения. Были рассчитаны баллы по субшкалам и общие баллы; показатели внутренней согласованности были высокими для всех инструментов ( $\alpha$  Кронбаха 0,846–0,930). Данные анализировались с помощью программного обеспечения **R** с использованием тестов **ANOVA** или **Краскела — Уоллиса** для сравнения групп, критерия **хи-квадрат** для категориальных ассоциаций; уровень значимости был установлен при  $p < 0,05$ .

## Результаты

Большинство участников не имели формальной подготовки в области AI (93,2%), однако 80,9% имели предыдущий опыт использования ChatGPT. Показатели воздействия AI и субъективной грамотности были самыми высокими среди студентов и ординаторов, в то время как консультанты сообщали о более низком уровне осведомленности. Ординаторы продемонстрировали большую готовность к клиническому применению AI (MAIL\_Use&Apply:  $19,5 \pm 5,2$  против  $17,4 \pm 5,4$ ;  $p = 0,014$ ) и обнаружению AI (MAIL\_AI\_Detect:  $9,0 \pm 2,7$  против  $8,5 \pm 2,2$ ;  $p = 0,033$ ) по сравнению с консультантами. Этическая осведомленность была высокой во всех группах (MAIL\_AI\_Ethics:  $10,8 \pm 2,9$ ). AI воспринимался как наиболее полезный инструмент для хирургического планирования, диагностики и роботизированной хирургии, при этом стажеры оценивали полезность относительно выше, чем консультанты ( $p < 0,01$ ). К барьерам относились отсутствие обучения, стоимость, этические проблемы и ограниченная инфраструктура.

## Выводы

Грамотность в области AI и ChatGPT варьируется в зависимости от профессии: молодые специалисты сообщают о относительно более высоком уровне взаимодействия, согласия и воспринимаемой полезности. Этическая осведомленность в целом высока, а отношение к внедрению AI является положительным. Интеграция структурированного обучения AI и устранение барьеров имеют решающее значение для безопасного, эффективного и этичного внедрения искусственного интеллекта в хирургическое образование и практику.

---

---

Перевод выполнен: 19.05.2026 | ai4med.ru

Машинный перевод. Рекомендуем сверять с оригиналом при клиническом использовании.