

Грамотность в вопросах ИИ как основа ответственного применения ИИ в здравоохранении: концепция для доверительного внедрения

Источник: Frontiers in Digital Health

Оригинал: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fdgth.2026.1832356>

доверие к ИИ

образование

регулирование

управление данными

этика ИИ

Введение

Искусственный интеллект (AI) стремительно трансформирует способы оказания медицинской помощи, однако накапливается всё больше доказательств, указывающих на критический разрыв между технической сложностью систем и способностью человека ответственно внедрять, интерпретировать и управлять ими. Современные этические концепции AI делают упор на справедливость, прозрачность и подотчетность, но упускают основополагающее предварительное условие: **грамотность стейкхолдеров (заинтересованных сторон) в вопросах AI**.

Цель

В данной работе предлагается концептуальная модель, позиционирующая цифровую грамотность в области здравоохранения, а именно **грамотность в вопросах здоровья, дополненную AI**, как измеримые компетенции грамотности среди клиницистов, пациентов и специалистов по управлению. Даже этически спроектированные системы AI не смогут достичь надежного внедрения без этого условия.

Методы

Данная работа представляет собой критический нарративный обзор с целью нормативного управления. В статье интегрируются данные из трех областей: (1) задокументированные сбои AI в здравоохранении, вызванные пробелами в грамотности; (2) систематические обзоры инструментов измерения цифровой грамотности в области здравоохранения, выявляющие их неадекватность в контексте AI; (3) выводы из европейского управления данными (**General Data Protection Regulation [GDPR]** — Общий регламент по защите данных, **European Health Data Space [EHDS]** — Европейское пространство данных здравоохранения и **AI Act** — Закон об AI), иллюстрирующие, что правовая гармонизация без понимания со стороны стейкхолдеров приводит к фрагментированному и неэффективному управлению.

Результаты

Анализ резонансных случаев неудачного внедрения AI указывает на повторяющуюся закономерность, при которой дефицит грамотности в критических точках принятия решений мог быть сопутствующим фактором. Существующие инструменты измерения, включая **eHealth Literacy Scale (eHEALS)** (шкала грамотности в вопросах электронного здравоохранения, разработанная в 2006 году), не обладают компетенциями, специфичными для AI, и измеряют воспринимаемые, а не фактические навыки. Мы выявили шесть измерений грамотности в области AI, отсутствующих в существующих инструментах, а именно: **алгоритмическая грамотность, осведомленность о предвзятости, понимание управления данными, критическая оценка результатов AI, калибровка доверия и интерпретация объяснимости.**

Выводы

Эти результаты позволяют предположить, что ответственное использование AI в здравоохранении может потребовать параллельных инвестиций в развитие человеческого потенциала наряду с техническим и нормативным развитием. В данной работе предлагается трехуровневая модель грамотности, охватывающая **грамотность клиницистов в области AI, грамотность пациентов в области AI и грамотность специалистов по управлению в области AI**, с отраслевыми компетенциями и стратегиями оценки. Предложенная здесь трехуровневая модель представлена как гипотеза управления, требующая эмпирического подтверждения, а не как вывод, уже установленный имеющимися доказательствами.

Перевод выполнен: 21.07.2026 | ai4med.ru

Машинный перевод. Рекомендуем сверять с оригиналом при клиническом использовании.