

Теперь можно делать ставки на клинические исследования, как на спортивные игры, но руководители здравоохранения считают, что это переходит границы

Источник: MedCity News

Оригинал: <https://medcitynews.com/2026/07/bet-clinical-trial-pharma/>

клинические испытания

регулирование

фармацевтика

этика

Это звучит как нечто из антиутопического романа, но это правда. Теперь люди могут делать ставки на результаты клинических исследований и регуляторные решения **FDA** (Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов США), подобно тому как они ставят на Супербоул или Кентуккийский дерби.

На прошлой неделе компания, занимающаяся рынками прогнозов, Kalshi объявила, что пользователи теперь смогут делать ставки на такие события, как достижение препаратом своей первичной конечной точки или получение регистрационного удостоверения.

Компания в партнерстве с аналитической фирмой AppliedXL запустила эти рынки в рамках пилотной программы, начав примерно с дюжины контрактов, связанных с поздними стадиями клинических исследований известных фармацевтических компаний. Например, можно сделать ставку на то, когда **FDA** одобрит overorexton компании Takeda Pharmaceutical, lonvo-z компании Intellia Therapeutics, а также retatrutide и VERVE-102 компании Eli Lilly. Также можно ставить на то, когда Intellia Therapeutics подаст заявку на лицензирование биологического препарата (BLA) для lonvo-z и когда Compass Pathways подаст заявку на регистрацию нового лекарственного препарата (NDA) для COMP360 psilocybin.

Kalshi преподносит этот шаг как способ повышения прозрачности, утверждая, что это может выявить фармацевтическую информацию, которая обычно не является публичной.

Однако далеко не все убеждены в этом. Один из руководителей сферы здравоохранения — Шаши Шанкар, генеральный директор Novellia (платформы, которая помогает пациентам консолидировать медицинские записи и делиться анонимизированными данными с производителями лекарств), — обеспокоен тем, что такая модель провоцирует именно тот вид инсайдерской торговли, который регуляторы уже наблюдали на рынках прогнозов, таких как Kalshi.

Буквально на прошлой неделе появились сообщения о том, что оператор телесуфлера заработал шестизначную сумму на Kalshi, делая ставки на речи, предварительные копии которых у него были на руках. А в начале этого года солдат спецназа заработал более 400 000 долларов на Polymarket, сделав ставку на рейд, о котором он знал заранее.

«Я считаю, что в лучшем случае это стимулирует предсказуемо неэтичное поведение людей, имеющих доступ к инсайдерской информации, а в худшем — это превращает болезнь пациента в подбрасывание монетки и дегуманизирует то, что значит жить с серьезным или сложным заболеванием», — заявил Шанкар.

Он отметил, что в клиническом исследовании 3-й фазы обычно участвуют несколько сотен человек: биостатистики, персонал по обработке данных и безопасности, координаторы исследовательских центров, сотрудники спонсора и так далее.

«Если проверка трудоустройства не смогла остановить человека, управляющего телесуфлером, то я не уверен, что она сможет остановить того, кто уже знает цифры в рамках масштабной программы разработки препарата. Я не хочу критиковать людей, занятых в разработке лекарств, но игнорировать весьма вероятный исход было бы глупостью», — заметил он.

Но опасения Шанкара выходят за рамки соблюдения нормативных требований. Его беспокоит то, как помещение исследований на рынки ставок повлияет на само значение данных.

Шанкар подчеркнул, что результаты исследований — это не просто цифры: они представляют собой то, ответил ли рак пациента на лечение, как прогрессирует его редкое заболевание или проживет ли родитель достаточно долго, чтобы присутствовать на выпускном или свадьбе своего ребенка.

Пациенты соглашаются делиться этими данными, потому что им говорят, что это будет способствовать медицинскому прогрессу для таких людей, как они, и превращение этих данных в контракт типа «да» или «нет» для незнакомца, не имеющего никакой связи с этим пациентом, подрывает саму основу этого процесса, утверждает он.

Эми Бучер, директор по поведенческим аспектам в стартапе по взаимодействию с пациентами Lirio, высказала иную обеспокоенность. Она заявила, что рынки прогнозов могут влиять на поведение людей, работающих над исследованиями.

Как только прогноз становится публичным, он становится частью среды, в которой работают исследователи, пациенты и спонсоры. Поведенческие исследования показывают, что ожидания могут незаметно влиять на внимание, интерпретацию и принятие решений, часто без осознания этого самими людьми, объяснила Бучер.

«Меня беспокоит не то, что ученые внезапно начнут действовать неэтично из-за существования рынка прогнозов. Большинство исследователей глубоко преданы научной честности. Но люди подвержены когнитивным искажениям, социальному влиянию и стимулам», — заявила она.

Когда существуют публичные ожидания относительно того, будет ли исследование успешным или провальным, эти ожидания могут влиять на то, как участвующие в исследовании люди распределяют финансирование и интерпретируют неоднозначные результаты, а также на то, каким доказательствам они уделяют внимание и как они сообщают о результатах, добавила Бучер.

Это ставит вопрос об экспертности, поскольку многие участники рынков прогнозов могут иметь слабую научную или клиническую подготовку.

«Их суждения могут основываться на неполной информации, рыночных настроениях, освещении в СМИ или более широких убеждениях, а не на глубоком понимании лежащей в основе биологии. Если эти рынки начнут влиять на инвестиционные решения, общественное восприятие или

организационные приоритеты, нам следует серьезно задуматься о том, отражает ли этот сигнал реальные научные доказательства или просто агрегирует мнения», — отметила Бучер.

Пилотный проект Kalshi намеренно невелик. Будет ли масштаб нарастать вместе с опасениями по поводу инсайдерского доступа и целостности исследований, покажет время.

Фото: Eugene Mymrin, Getty Images

Перевод выполнен: 22.07.2026 | ai4med.ru

Машинный перевод. Рекомендуем сверять с оригиналом при клиническом использовании.