

Долгий путь к партнерству ИИ и врача начинается с обучающихся: карта внедрения ИИ в медицинское образование

Источник: BMJ Digital Health & AI

Дата публикации: 2024-05-01

Оригинал: <https://bmjdigitalhealth.bmj.com/cgi/content/short/2/1/e000056?rss=1>

генеративный ИИ

клинические навыки

медицинское образование

обучение врачей

этика ИИ

Студенты-медики и ординаторы уже используют генеративный искусственный интеллект (ИИ) для составления медицинских записей, обобщения данных из историй болезни и генерации дифференциальных диагнозов, зачастую неформально и без институционального надзора. Темпы внедрения этих технологий опережают процессы разработки политик и педагогических подходов, что делает их запрет нереалистичной мерой. Практический вопрос заключается в том, как интегрировать эти инструменты так, чтобы клинические навыки не замещались в тот момент, когда они формируются. Мы стремимся предоставить медицинским педагогам практическое руководство для оценки того, какие применения генеративного ИИ поддерживают формирование навыков на каждом этапе обучения, а какие вытесняют их.

На кону стоят три вида вреда: дескиллинг (потеря навыков), то есть эрозия уже приобретенных компетенций; невскиллинг (неформирование навыков), то есть неспособность развить базовые навыки, когда ИИ выполняет их до того, как это сделают обучающиеся; и мискиллинг (искажение навыков), то есть усвоение ошибок и предвзятости, сгенерированных ИИ, в качестве точной практики. Для калибровки интеграции мы предлагаем

концептуальную основу, построенную на понятии когнитивного вытеснения — степени, в которой инструмент берет на себя процессы рассуждения, которые обучение призвано развивать. Соответствующее использование зависит от положения задачи на этом спектре и этапа обучения обучающегося.

Применяемая на протяжении всего континуума обучения, эта концептуальная основа определяет, где каждый риск несет наибольший потенциальный вред. Невскиллинг угрожает студентам доклинического этапа, которые еще не сформировали компетенции, которые ИИ мог бы разрушить. Дескиллинг угрожает ординаторам, чье суждение все еще консолидируется. Мискиллинг возникает везде, где предвзятые инструменты встречаются с обучающимися, принимающими решения без надзора. Поскольку прогнозы, основанные на этапах обучения в рамках этой концептуальной основы, в значительной степени не проверены, мы определяем повестку дня для проспективного измерения этих рисков. Принцип заключается в калибровке, а не в запрете. Открытым вопросом остается то, кто проектирует эту интеграцию и когда.