

Медицинский «день сурка» от ИИ? Вопрос не в автономии, а в доверии

Источник: null

Автор: null

Дата публикации: 2024-05-15

Оригинал: <https://medcitynews.com/2026/09/ais-healthcare-doomsday-it-may-be-less-about-autonomy-than-trust/>

доверие к ИИ

интеграция ИИ

клинические решения

рабочие процессы

этика ИИ

Предупреждения о «конце света с помощью ИИ» могут казаться далекими от хаотичной реальности загруженной больницы или клиники, но по мере того как искусственный интеллект все глубже проникает в клиническую практику, вопрос о том, какой контроль должны сохранять люди и как ИИ внедряется в рабочие процессы здравоохранения, быстро становится насущной проблемой.

ИИ уже используется для помощи врачам в обработке информации, управлении административными задачами и выявлении закономерностей в данных пациентов. По мере расширения этих возможностей на более сложные задачи диагностики и лечения ставки возрастают. До недавнего времени доктор Дэвид Кирк, реаниматолог с более чем 20-летним стажем, был скептиком в отношении ИИ. Теперь, занимая должность главного медицинского директора в нью-йоркской компании Regard, он рассматривает

ИИ как необходимый инструмент, помогающий врачам справляться с огромным объемом информации, вовлеченной в повседневную помощь пациентам. Вот почему его взгляды изменились.

«Иметь дополнительный набор глаз, способный просеивать огромные массивы информации и выявлять закономерности, которые в противном случае могли бы быть упущены, настолько мощно, что не использовать это на данном этапе было бы неэтично», — сказал Кирк.

Это не означает передачу ответственности за клинические решения системе ИИ. Вместо этого Кирк видит ценность ИИ в сочетании эффективной обработки данных с реальным опытом врача и знанием пациента как индивидуальности.

По мере того как организации здравоохранения внедряют все более автономные системы, распространенным тезисом становится идея «человека в контуре управления» (human-in-the-loop). Это концепция, согласно которой человеческий глаз всегда должен проверять и оценивать результаты любой системы ИИ в здравоохранении. Кирк утверждает, что эта фраза может упрощать то, как на самом деле работает клинический надзор.

«Степень автономии должна быть прямо пропорциональна степени риска», — сказал он.

Здравоохранение уже работает таким образом. Медсестры, фармацевты и другие члены команды ухода наделены полномочиями принимать определенные решения самостоятельно, а также обязаны обращать внимание на проблемы, если что-то идет не так, а не слепо следовать указаниям врача. Кирк утверждает, что ИИ должен интегрироваться в эту существующую культуру надзора на основе командной работы.

«По мере того как ИИ развивается, помогая здравоохранению, эта способность любого члена команды поднять тревогу должна защищаться и поощряться», — сказал Кирк.

Для Кирка более непосредственная опасность заключается не в том, что автономная система захватит медицину и оставит человеческое принятие решений позади. Опасность заключается в том, что организации здравоохранения используют ИИ главным образом для повышения эффективности, оставляя медицинских работников еще более запутанными в сложности и регулировании, фактически увеличивая их рабочую нагрузку, а не облегчая ее.

«Существует чрезвычайно высокий риск, что ИИ будет использоваться в основном для максимизации эффективности, увеличения регулирования и усиления сложности. Здравоохранение всегда будет требовать, чтобы люди заботились о людях, но сегодня те, кто работает в здравоохранении, слишком погрязли в бумажной работе, чтобы это происходило комфортно», — сказал он. «ИИ мог бы кардинально восстановить способность врачей и пациентов развивать доверительные отношения, но мы должны сделать это приоритетом».

При наличии надлежащих защитных механизмов и командного надзора Кирк утверждает, что ИИ мог бы дать врачам больше времени для выполнения работы, которую нельзя автоматизировать: установления человеческого контакта с пациентами, применения суждений, основанных на опыте, и построения доверия.

Пока крупнейшие лидеры в области ИИ предупреждают о потенциальной угрозе для человечества, здравоохранение предлагает четкий пример того, как ИИ может, наоборот, поддерживать человеческие взаимодействия. Чем ближе ИИ подходит к принятию клинических решений, тем более осторожным должно быть внедрение безопасных ограничений и обеспечение того, чтобы он поддерживал, а не препятствовал человеческой стороне медицины.

Фото: ismagilov, Getty Images