

Общественное мнение об искусственном интеллекте в здравоохранении в США: поперечное исследование

Источник: BMJ Digital Health & AI

Дата публикации: 2025-12

Оригинал: <https://bmjdigitalhealth.bmj.com/cgi/content/short/2/1/e000183?rss=1>

доверие к ИИ

общественное мнение

регламентация

социология медицины

этика ИИ

Цель

Оценить общественное мнение об использовании искусственного интеллекта (ИИ) в здравоохранении в США и оценить различия в уровне доверия, комфорта и воспринимаемой справедливости между различными демографическими группами.

Методы и анализ

Это поперечное исследование с анкетированием взрослых жителей США было проведено с 21 ноября по 4 декабря 2025 года через YouGov, частную компанию по исследованию общественного мнения, с использованием непроверенной онлайн-панели. В выборку вошли 500 респондентов из общей популяции и избыточная выборка из 750 взрослых в возрасте 60 лет и старше. Были применены весовые коэффициенты для аппроксимации структуры взрослого населения США. Ответы измерялись с использованием шкал типа Лайкерта или категориальных шкал и анализировались с применением статистических тестов с учетом весовых коэффициентов и поправкой на ложное обнаружение (FDR) для множественных сравнений.

Основными исходами были: комфортность использования ИИ медицинскими работниками, отношение к вторым мнениям, сгенерированным ИИ, предшествующий опыт использования ИИ в здравоохранении, относительное доверие к ИИ по сравнению с клиницистами в вопросах получения медицинской информации, предпочтение чат-ботов ИИ перед врачами при объяснении планов лечения и воспринимаемое влияние ИИ на справедливость в здравоохранении.

Результаты

Среди респондентов с учетом весовых коэффициентов ($n=500$) 34,0% сообщили о предшествующем опыте использования ИИ в здравоохранении, что было более распространено среди лиц с высшим образованием по сравнению с теми, у кого нет диплома о среднем образовании (46,5% против 22,9%). Только 25,4% сообщили, что они чувствуют себя комфортно или очень комфортно при использовании ИИ их лечащим врачом, тогда как 43,0% испытывали дискомфорт, а 31,5% заняли нейтральную позицию. Что касается доверия к информации, то 44,5% доверяли ИИ значительно меньше, чем клиницистам; 88,4% сообщили, что врач лучше помог бы им понять план лечения, чем чат-бот. Предшествующий опыт использования ИИ ассоциировался с более благоприятным отношением к интерпретации лабораторных и визуализационных исследований, а также к рефералам с помощью ИИ. Различия по политической принадлежности, типу страхового покрытия, состоянию здоровья и возрасту не были статистически значимыми после поправки на FDR.

Выводы

Внедрение ИИ, по-видимому, опережает уровень общественного доверия. Более высокий уровень образования был наиболее последовательным предиктором благоприятного отношения. Примечательно, что треть респондентов заняла нейтральную позицию по всем исходам, что предполагает потенциальную изменяемость общественного мнения. Эти выводы подчеркивают необходимость прозрачного развертывания ИИ и целенаправленных стратегий по укреплению доверия для поддержки справедливого внедрения ИИ в здравоохранении.

Перевод выполнен: 05.10.2026 | ai4med.ru

Машинный перевод. Рекомендуем сверять с оригиналом при клиническом использовании.