

К эпистемическому обоснованию клинического мышления: искусственный интеллект и психологическая диагностика

Источник: Frontiers in Digital Health

Оригинал: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fdgth.2026.1952196>

интерпретация моделей

клиническое мышление

психиатрия

регуляторные вопросы

этика ИИ

Искусственный интеллект (ИИ) всё чаще используется для поддержки диагностики в медицине, однако расширение его успешного применения на психологическую оценку порождает особую эпистемологическую проблему. Психологическая диагностика требует интерпретации субъективного опыта, контекстуализации клинической информации и разработки объяснительных гипотез в рамках отношений «клиент-пациент». В данной перспективной статье мы сравниваем структуру умозаключений в медицинской и психологической диагностике и утверждаем, что психопатологическое рассуждение в значительной степени опирается на абдукцию, то есть генерацию и итеративное пересмотр правдоподобных объяснений в условиях, когда имеющиеся доказательства не позволяют однозначно выбрать единственную интерпретацию. Наш концептуальный вклад заключается в предложении того, что интересубъективное клиническое взаимодействие, включая аффективный и опытный резонанс со стороны клинициста, может служить важным условием grounding (обоснования/фундаментализации) для этого абдуктивного процесса.

Текущие системы ИИ способны поддерживать индукцию, дедукцию, классификацию, поиск доказательств, проверку непротиворечивости и исследование альтернативных гипотез. Однако, даже будучи

разговаривающими (конверсационными) или мультимодальными, эти системы обрабатывают репрезентации клинического взаимодействия; такое взаимодействие не гарантирует опытного и intersubъективного участия в межличностных процессах, посредством которых генерируется клинически значимая информация. Учитывая эти эпистемологические неопределенности, их выходные данные не должны рассматриваться как замена психологической формулировке диагноза или как эпистемически привилегированные репрезентации пациентов.

Мы предлагаем три принципа ответственной интеграции: характеризовать системы в соответствии с их фактической эпистемической операцией; проявлять эпистемическую скромность, рассматривая выходные данные алгоритмов как предварительные гипотезы; и стремиться к комплементарности, а не к замене. Следовательно, ИИ следует оценивать и развертывать в соответствии с той эпистемической операцией, которую он выполняет, и той конкретной компонентой диагностического рассуждения, которую он поддерживает, в рамках многометодологической системы оценки.